



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,
vzduch a přírodu

**Odůvodnění veřejné zakázky ve smyslu § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „ZVZ“),
a ve smyslu Vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jako „Vyhláška“)**

Identifikace zadavatele a veřejné zakázky:

Zadavatel: obec Tatce
Sídlo: Podedvorem 81, 289 11 Tatce
IČ: 00239844
Oprávněná osoba: Blanka Řezáčová, starostka obce
Osoba zastupující zadavatele: JUDr. Jakub Schmitz, advokát, ev. č. ČAK 13440
Kategorie: veřejný zadavatel podle § 2 odst. 2 písm. c) ZVZ
Veřejná zakázka: Výstavba tlakové kanalizace a čistírny odpadních vod v obci Tatce
Druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na stavební práce a současně i významná veřejná zakázka podle § 16a písm. b) ZVZ
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení podle § 21 odst. 1 písm. a) a § 27 ZVZ
Předpokládaná hodnota: 55.845.000,- Kč bez DPH
Zdroj financování: spolufinancováno z prostředků EU v rámci Operačního programu Životní prostředí (OPŽP)

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 Vyhlášky	
<p>Veřejný zadavatel popíše změny</p> <p>a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,</p> <p>b) v popisu předmětu veřejné zakázky,</p> <p>c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele</p> <p>d) v předpokládaném termín splnění veřejné zakázky</p> <p>oproti skutečnostem uvedeným v § 2.</p>	<p>Nedošlo ke změnám oproti údajům uvedeným v předběžném oznámení.</p>
<p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</p>	<p>Riziko nerealizace veřejné zakázky: Nedojde k naplnění potřeb zadavatele, tj. zadavatel nebude mít v obci vybudovanu kanalizaci a ČOV, která je k zajištění odpovídající životní úrovně občanů v obci zcela nezbytná, neboť funkční kanalizace v obci je jednou ze základních podmínek občanské vybavenosti. Nerealizace bude mít za následek negativní dopad na životní prostředí, v jehož důsledku nedojde ke zvýšení kvality povrchových vod v regionu a ke zlepšení hygienických podmínek v lokalitě. Podstatným rizikem nerealizace je skutečnost, že nedojde ke snížení znečištění z komunálních zdrojů a zvýšení životního standardu místních obyvatel a rovněž nedojde ke snížení působení plošných a bodových zdrojů znečištění a eutrofizace povrchových vod.</p> <p>Dalším relevantním rizikem nerealizace veřejné</p>



zakázky je negativní dopad na životní prostředí. Pro zadavatele by to obnášelo nutnost vrátit finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu. S ohledem na fakt, že zadavatel již vynaložil v rámci projektu náklady na zpracování projektové dokumentace pro provádění stavby (předmětu veřejné zakázky), znamenala by pro něj nerealizace veřejné zakázky nutnost vrátit rovněž i tyto, již vynaložené finanční prostředky. Totéž se týká i finančních prostředků za přípravu a zpracování zadávacích podmínek k veřejné zakázce. Pro zadavatele by se jednalo o citelnou finanční ztrátu spojenou se zmařením možnosti realizovat předmět veřejné zakázky, tj. výstavbu kanalizace v obci. Zadávací podmínky veřejné zakázky jsou stanoveny tak, aby realizace veřejné zakázky proběhla řádně a včas v souladu s právním řádem ČR.

Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky: v případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky může dojít k ohrožení plánovaného vybudování kanalizace a ČOV v obci a tedy i k ohrožení zajištění standardní životní úrovně občanů a občanské vybavenosti v obci. Zadavatel pro tento případ v závazném návrhu smlouvy stanovil sankční prostředky, zejména pak smluvní pokutu za prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky. Zadavatel bude v případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky uplatňovat po vybraném uchazeči náhradu škody související s jeho činnostmi při naplnění zákonných podmínek.

Riziko snížení kvality plnění: kvalita plnění je zadavatelem definována v zadávacích podmínkách (smlouvě), a proto zadavatel nepřipouští, že by mohlo dojít k jakémukoli snížení kvality plnění. Kvalita plnění je definována odkazy na relevantní právní předpisy, normy a certifikáty. Zadavatel bude po celou dobu běhu záruční doby požadovat, aby předmět plnění byl ve stanovené kvalitě tak, jak zadavatel vymežil ve smlouvě. Pro zajištění odpovídající kvality požaduje zadavatel bankovní záruku za kvalitu provedení předmětu veřejné zakázky.

Riziko vynaložení dalších finančních nákladů: předmět plnění veřejné zakázky je jasně a přesně definován zadávacími podmínkami, resp. vymezením předmětu plnění v souladu se zákonem. Cena stanovená na základě zadávacího řízení je tak konečná, maximální a úplná včetně zahrnutí všech nákladů souvisejících s realizací předmětu plnění veřejné zakázky. Zadavatel



	tak nepředpokládá vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací předmětné veřejné zakázky. Případné vícepráce budou realizovány v souladu se zákonem. V případě nutnosti vynaložení dalších finančních nákladů z důvodů na straně vybraného uchazeče zadavatel bude uplatňovat náhradu škody v případě naplnění zákonných podmínek.
Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Zadavatel nevymezuje varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy.
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Zadavatel nevymezuje míru ovlivnění plnění plánovaného cíle.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Další informace zadavatel neuvádí.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 Vyhlášky

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Zadavatel požaduje předložení seznamu sedmi nejvýznamnějších stavebních prací, jejichž hodnota dosahuje v souhrnu 1,9 násobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Tento požadavek se zadavateli jeví jako naprosto přiměřený vzhledem k povaze a finančnímu objemu veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	Zadavatel nepožaduje více než tříčlenný realizační tým, jehož členové budou disponovat kvalifikací a odborností ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 5 let.)	Zadavatel nepožaduje osvědčení o odborné kvalifikaci a praxi delší pěti let u dodavatele či vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel požaduje přehled průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení za poslední 3 roky, přičemž dodavatel musí doložit, že



	měl v každém z posledních 3 let průměrný počet alespoň 15 zaměstnanců a 2 vedoucích zaměstnanců nebo osob v obdobném postavení. Tento požadavek souvisí se složitostí, náročností a rozsáhlostí veřejné zakázky, jejíž předmět může řádně a odborně zrealizovat jen dodavatel, který disponuje dostatečným personálním zázemím. Proto zadavatel považuje za zcela adekvátní požadavek na předložení průměrného ročního počtu zaměstnanců a vedoucích zaměstnanců dodavatele, podílejících se na zakázkách obdobného charakteru.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel požaduje předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, která bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici, a to především vzhledem k tomu, že předmětem veřejné zakázky je poměrně komplikovaná a rozsáhlá výstavba kanalizace a ČOV, jejíž vybudování se zcela nepochybně neobejde bez použití nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 Vyhlášky

Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Technické podmínky jsou vymezeny projektovou dokumentací a výkazem výměr. Zadavatel nevymezil v zadávacích podmínkách technické podmínky nad rozsah technických charakteristik, popisů a podmínek provádění stavebních prací uvedených v zadávací dokumentaci podle § 44 odst. 4 ZVZ, tj. nad rozsah uvedený v projektové dokumentaci a v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.	Jedná se o standardní vymezení technických podmínek v projektové dokumentaci, soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr. Technické podmínky jsou vymezeny tak, aby byly plně uspokojeny potřeby zadavatele a současně byla v maximální míře eliminována veškerá rizika.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 Vyhlášky

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky.	Z hlediska potřeb zadavatele není směrodatná pouze nejnižší nabídková cena za předmět plnění veřejné zakázky, jakkoli je nabídková cena kritériem se zdaleka nejvyšším stupněm významu. Ekonomická výhodnost nabídky je základním hodnotícím kritériem více vyhovujícím potřebám zadavatele, který má



	<p>zájem na tom, aby předmět plnění veřejné zakázky byl realizován nejen za přijatelnou cenu, ale také v co nejkratší a současně reálné době.</p>
<p>Pro účely hodnocení nabídek zadavatel stanovil tato dílčí hodnotící kritéria s vahou:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Celková nabídková cena – váha 80%2. Lhůta realizace – váha 20%	<p>Dílčí hodnotící kritéria zadavatel stanovil v souladu s ustanovením § 78 odst. 4 ZVZ s tím, že takto nastavená dílčí hodnotící kritéria vyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny, přičemž výše specifikovaná dílčí hodnotící kritéria jsou uvedena v demonstračním výčtu dle § 78 odst. 4 ZVZ. Obě dílčí hodnotící kritéria jsou kritérii objektivními, matematicky vyjádřitelnými. Celková nabídková cena bez DPH je kritériem výrazně majoritním, neboť cena za realizaci předmětu veřejné zakázky je faktorem nejdůležitějším a rozhodujícím. Lhůta (doba) realizace předmětu veřejné zakázky je kritériem výrazně menšinovým, nicméně legitimníma relevantním, neboť zadavatel má zájem na tom, aby předmět veřejné zakázky byl realizován v co nejkratším časovém horizontu. Ekonomický přínos takto nastavených dílčích hodnotících kritérií pro zadavatele souvisí s potřebami zadavatele ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky, neboť zadavatel má zájem realizovat předmět veřejné zakázky v co nejvýhodnější cenové relaci a rovněž v co nejkratší a současně i reálné době.</p>

Odůvodnění předpokládané hodnoty podle § 7 Vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění
55.845.000,- Kč bez DPH	Zákon v tomto případě nevyžaduje odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

Ve smyslu ustanovení § 156 odst. 4 ZVZ schváleno zastupitelstvem obce dne 11. 12. 2013 na 28. zasedání Zastupitelstva obce, č. usnesení 28g.

V Praze dne 18. 12. 2013

**JUDr. Jakub Schmitz, v. r.
advokát**