

Dodatečná informace č. 4

Veřejná zakázka: Kanalizace Kolečovice - stoka A, C a D

Dotaz uchazeče:

Na základě ust. § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, Vás žádáme o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám na veřejnou zakázku „Kanalizace Kolečovice — stoka A, C a D.

Dotaz č. 1

V technické zprávě je uvedeno, že kanalizační přípojky z kameniny DN 150 budou ukončeny na hraně pozemku zaslepením nebo plastovou šachtou. Ve výkazu výměr jsou uvedeny záslepky, ale žádné plastové šachty a ani žádný trubní materiál z kameniny DN 150. Žádáme o doplnění výkazu výměr o materiál přípojek (včetně příslušných výkopů, obsypů, lože potrubí apod.).

Dotaz č. 2

V souhrnné technické zprávě je zmíněn geologický průzkum zpracovaný firmou Ingeo. Žádáme zadavatele o poskytnutí tohoto průzkumu.

Dotaz č. 3

Ve složce Doklady nejsou žádné dokumenty. Žádáme o poskytnutí chybějících dokladů — zejména vyjádření SÚS a stavební povolení.

Dotaz č. 4

Ve výkazu výměr na listu VRN se objevují položky jako např. „Dopravní značení trvalé“, „Uživatelské programové vybavení, vizualizace softwaru“ či „Vybavení nových provozů hasicími přístroji...“ Uvedené dodávky nejsou předmětem díla a nelze je ocenit jinak než nulou. Žádáme o potvrzení, že na listu VRN je možné některé položky ocenit nulou, aniž by byl uchazeč vyloučen.

Dotaz č. 5

Ve výkazu výměr: na listu VRN je položka Č. 3.4 — Dokumentace pro provedení stavby... Podle č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění- (dále jen „ZVZ“) musí být podkladem pro výběrové řízení Dokumentace pro provedení stavby a tudíž není nutné nechat zpracovávat novou dokumentaci. Žádáme o potvrzení, že Dokumentace pro provedení stavby není součástí díla a u uvedené položky bude nulová cena.

Dotaz č. 6

ZVZ stanovuje v § 56 odst. 5: Ve vztahu k technickým kvalifikačním předpokladům je veřejný zadavatel povinen v oznámení o výzvě O zahájení zadávacího řízení

- a) stanovit rozsah požadovaných informací a dokladů,
- b) uvést způsob prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů a
- c) vymežit minimální úroveň těchto kvalifikačních předpokladů, odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky.

Zadavatel v oznámení o zakázce, resp. zadávací dokumentaci v rámci požadavků na prokázání technických kvalifikačních předpokladů (§ 56 odst. 3 ZVZ) vymežil minimální úroveň, tj. požadavky na prokázání technického předpokladu pouze dle písmen a) a e). V dodatečné informaci č. 2 zadavatel dodatečně rozšířil minimální úroveň a způsob prokázání písm. b), c) a f). V § 40 odst. 3 ZVZ je stanoveno: Provede-li veřejný zadavatel úpravy zadávacích podmínek, je povinen současně přiměřeně prodloužit lhůtu pro podání žádosti o účast v zadávacím řízení nebo lhůtu pro podání nabídek, a to podle povahy provedené úpravy. V případě takové změny zadávacích podmínek, která může rozšířit okruh možných dodavatelů, prodlouží zadavatel lhůtu tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání žádosti o účast nebo pro podání nabídek.

Z důvodu, že zadavatel řádně nevymezil v oznámení o zakázce, resp. zadávací dokumentaci všechny požadované technické kvalifikační předpoklady a v návaznosti na výše uvedené proto žádáme prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Odpověď zadavatele:

Odpověď č. 1

Zadavatel nebude měnit výkaz výměr. Pro tyto případy platí bod 4 zadávacích podmínek: *Dojde-li k nesouladu mezi soupisem prací a projektovou dokumentací stavby, je pro stanovení nabídkové ceny rozhodující soupis prací.*

Odpověď č. 2 a 3

Zmíněné doklady budou předány vítězi výběrového řízení. Vzniknou-li tím vítěznému uchazeči vícepráce, které nemohl ve své nabídce nijak předpokládat, bude dále postupováno v souladu se SoD a obchodními podmínkami.

Odpověď č. 4

Zadavatel potvrzuje, že ocenění položek na listu VRN předloženého výkazu výměr může být 0,- Kč. Toto ocenění je ovšem svobodnou vůlí uchazeče a nezakládá mu právo na úhradu takto oceněných činností, bude-li jejich provedení nutné pro splnění veřejné zakázky.

Odpověď č. 5

Znění § 44 odst. 4 a) rozhodně nelze vykládat uvedeným způsobem. Nicméně zadavatel nebude vyžadovat zhotovení Dokumentace pro provedení stavby, nebude-li tuto vyžadovat uchazeč. I pro tento dotaz platí předcházející odpověď.

Odpověď č. 6

Zadavatel oceňuje přesnou citaci ZVZ. Povahu provedených úprav zadávacích podmínek uvedených v dodatečné informaci č. 2 však zadavatel nepovažuje (zvláště s ohledem na uvedení všech písmen v zadávací dokumentaci, vysvětlení v Díl č.2 a možnému vypuštění písmene d) za tak závažnou, aby bylo nutné prodlužovat lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení této lhůty tedy zadavatel stanovuje na 0 a lhůta pro podání nabídek tak končí dne 17.05.2013 v 08:00 hodin.

Závěrem zadavatel děkuje všem za korektní přístup během zadávacího řízení veřejné zakázky a ubezpečuje všechny uchazeče, že cílem zadavatele není vyloučit uchazeče ale dosáhnout kvalitního provedení veřejné zakázky za co nejvýhodnějších cenových podmínek.



Martin Dvořák, starosta obce

