



ROP  
STŘEDNÍ  
ČECHY



INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI  
SPOLUFINANCOVÁNO EVROPSKOU  
UNÍ Z EVROPSKÉHO FONDU PRO  
REGIONÁLNÍ ROZVOJ

**Zadavatel:**

Město Jílové u Prahy

Masarykovo náměstí 194, 254 01 Jílové u Prahy

IČ: 00241326

Zastoupený: Mgr. Květou Halanovou, starostkou města Jílové u Prahy

Kontaktní osoba pro účely zadávacího řízení: Jiří Novotný, jednatel IPI s.r.o.

Telefon: 602 210 647, 566 651 010 E-mail: [novotny@ipi.cz](mailto:novotny@ipi.cz)

V Jílovém u Prahy dne 16.01.2015

**Věc: Dodatečné informace č. V. k zadávacím podmínkám**

Zadavatel tímto poskytuje páté dodatečné informace k veřejné zakázce „Jílové u Prahy – severozápadní část – rekonstrukce místních komunikací“.

Zadavatel obdržel dne 13.01.2015 následující dotazy k projektové dokumentaci.

1. Dotaz:

Při porovnání technické zprávy, vzorových řezů a výkazu výměr jsme v aktuálním výkazu nenašli položky pro živičné vrstvy ACP16+ tl. 50mm a ACP16+ tl. 60mm. Prosíme o přidání těchto položek do rozpočtu a ACP16+ příslušné navýšení množství u položek pro živičné postřiky.

Odpověď zadavatele na dotaz:

Dotaz jsme prověřil s tímto výsledkem:

1) Vrstva ACP16+ tl. 50 mm v ploše 928 m<sup>2</sup> je v rozpočtu zahrnuta v položce č. 26 (ACL 16 tl. 60 mm....)

2) Vrstva ACP16+ tl. 60 mm v ploše  $3364,9+966,5+579,9+579,9 = 5491,2$  m<sup>2</sup> je v rozpočtu zahrnuta opět v položce č. 26 (ACL 16 tl. 60 mm....)

3) z tohoto důvodu - viz ad 1) a ad 2) - žádné výměry postřiků nescházejí

Závěr: Z uvedeného vyplývá, že reklamované chybějící položky byly zahrnuty do položky se stejnou tloušťkou a vyšší cenou (bod 2) nebo vyšší tloušťkou i cenou (bod 1) a žádné konstrukce nebo postřiky nechybí.

2. Dotaz:

V závazném návrhu smlouvy o dílo je v části IX. Záruka a odpovědnost za vady díla uvedeno:

7. Odstranění vady sdělí zhotovitel objednateli písemně. Po odstranění vady poskytuje zhotovitel novou záruku v původní poskytnuté délce, která počne běžet dnem oznámení o odstranění vady. Formulaci „Po odstranění vady poskytuje zhotovitel novou záruku v původní poskytnuté délce, která počne běžet dnem oznámení o odstranění vady.“ lze vyložit tak, že v případě reklamované vady jakéhokoli rozsahu (i naprosto minimálního, např. oprava 1 ks dopravní značky), poskytne zhotovitel po jejím odstranění novou záruku v původní délce na celé dílo. Dotaz: Výše uvedené ustanovení v této podobě považuje uchazeč za nestandardní a



ROP  
STŘEDNÍ  
ČECHY



INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI  
SPOLUFINANCOVÁNO EVROPSKOU  
UNIÍ Z EVROPSKÉHO FONDU PRO  
REGIONÁLNÍ ROZVOJ

nepřiměřeně jednostranné. Uchazeč navrhuje zadavateli změnit ustanovení smlouvy takto: „Po odstranění vady poskytuje zhotovitel na opravenou část novou záruku v původní poskytnuté délce, která počne běžet dnem oznámení o odstranění vady.“

#### Odpověď zadavatele na dotaz:

Zadavatel souhlasí s původní formulací, která je uvedena v návrhu smlouvy o dílo: „Po odstranění vady poskytuje zhotovitel novou záruku v původní poskytnuté délce, která počne běžet dnem oznámení o odstranění vady.“ V případě, kdy by při částečné reklamaci zadavatel požadoval uplatnění nové záruky na celou zakázku, bylo by to ve zmiňovaném bodu smlouvy uvedeno.

Zadavatel obdržel dne 14.01.2015 následující dotazy k projektové dokumentaci.

### 3. Dotaz

V závazném návrhu smlouvy o dílo je v části VI. Práva a povinnosti smluvních stran při provádění díla, uvedeno:

*18. Zhotovitel je povinen sjednat a udržovat po celou dobu platnosti smlouvy pojištění odpovědnosti za škodu na majetku a zdraví osob a pojištění podnikatelského rizika pro případ přerušení podnikání u společnosti, která je autorizovanou pojišťovnou v ČR, a to až do výše 10 milionů Kč. Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou zhotovitelem třetím osobám a pojištění podnikatelského rizika musí být sjednáno mezi zhotovitelem jako pojištěným a pojišťovnou pro případ odpovědnosti zhotovitele za škodu, která může nastat v souvislosti s prováděním činnosti zhotovitele dle této smlouvy, s tím, že zhotovitel je odpovědný za škodu, která je výsledkem jeho činnosti nebo vyplývá z porušení obecně závazných právních předpisů a této smlouvy. Zhotovitel se zavazuje bez zbytečného odkladu informovat objednatele o změně nebo ukončení pojistné smlouvy o pojištění odpovědnosti za škodu na majetku a zdraví a osob a pojištění podnikatelského rizika. Pojistná částka bude činit min. 10 mil. Kč. Zhotovitel je povinen tuto pojistnou smlouvu předložit objednateli ke dni podpisu smlouvy a následně kdykoliv na požádání objednatele.*

Uchazeč žádá o upřesnění pojmu „pojištění podnikatelského rizika pro případ přerušení podnikání“, o krytí jakých podnikatelských rizik se jedná? Trvá zadavatel na tomto požadavku? Pokud se jedná o zajištění objednatele pro případ, že by zhotovitel nebyl schopen dostát svým závazkům, neuvažuje zadavatel o zajištění jinými způsoby, např. využití instrumentu bankovní záruky za provedení díla, popř. bankovní záruky za odstranění vad?

#### Odpověď zadavatele na dotaz:

Zadavatel ponechá znění návrhu smlouvy beze změny. Obsah pojištění podnikatelského rizika pro případ přerušení podnikání je plně v souladu se standardním pojištěním podnikatelských rizik, které běžně nabízí většina renomovaných pojišťovacích společností. V tomto duchu bude posuzována kopie pojistné smlouvy, kterou vítězných uchazeč předloží před podpisem smlouvy. Uvedená skutečnost byla konzultována s právním zástupcem, který neshledal podstatný důvod ke změně příslušného ustanovení návrhu SoD.



ROP  
STŘEDNÍ  
ČECHY



INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI  
SPOLUFINANCOVÁNO EVROPSKOU  
UNIÍ Z EVROPSKÉHO FONDU PRO  
REGIONÁLNÍ ROZVOJ

#### 4. Dotaz

a) V projektové dokumentaci ve vzorových příčných řezech je uvedena ve skladbě komunikace vrstva za asfaltového betonu ACP16+ v tl. 50 mm, tato vrstva však není obsažena ve výkazu výměr – jaké množství máme ocenit?

b) Nesrovnalosti ve výkazu výměr SO 01 Komunikace pol. 25 a 26 upřesnit.

#### Odpověď zadavatele na dotaz:

a) Jedná se o obdobný dotaz jako ze dne 13.1.2015 v dodatečné informaci č.V dotaz č. 1., na který jsme odpověděli.

b) Rozpočet z hlediska vrstev komunikací zůstává beze změny a dodavatel ocení Výkaz-výměr tak, jak je.

#### 5. Dotaz

Ve výkazu výměr zakázky „Jílové u Prahy - severozápadní část - rekonstrukce místních komunikací“ v objektu Parkovací stání je u položky č.40 Přesun hmot uvedeno množství 0 t.

- žádám tímto zadavatele o uvedení, zda má zůstat 0.

#### Odpověď zadavatele na dotaz:

Zde došlo při převodu z rozpočtu k chybě, zmizel údaj o množství.  
V této položce má být správné množství: 293,552 t.

#### 6. Dotaz

A. Při prostudování zveřejněné dokumentace jsme dospěli k názoru, že ve výkazu výměr zaslaném zadavatelem chybí položka pro ocenění konstrukční vrstvy vozovky z asfaltového betonu ACP 16+ tl. 50 mm. Tato konstrukční vrstva je patrná ve všech výkresech vzorových řezů u skladby TDZ III. (D1-N-6-III).

Žádáme zadavatele o doplnění chybějící položky do výkazu výměr a o zaslání opraveného výkazu výměr

B. Při prostudování výkazu výměr zaslaného zadavatelem jsme dospěli k názoru, že v položkách:

Poř. č. 50. – Poplatek za uložení odpadu z asfaltových povrchů na skládce (skládkovné)

Poř. č. 51. – Poplatek za uložení odpadu z kameniva na skládce (skládkovné)

Jsou špatně určeny množství materiálů určených k odvozu na skládku. Respektive při přepočtu z položek určených k odstranění stávajících konstrukčních vrstev položky poř. č. 4,5,6 – frézování živičného krytu a položka poř. č. 2 – Odstranění podkladu pl přes 200 m<sup>2</sup> z kameniva drceného tl 300 mm vychází následující měrné hmotnosti: živice cca 1945t/m<sup>3</sup>, kamenivo cca 1298 t/m<sup>3</sup>. Ze zkušenosti a z fyzikálních vlastností materiálů víme, že by měrné hmotnosti těchto materiálů měly být následující: živice cca 2,45 t/m<sup>3</sup>, kamenivo cca 2,1-2,3 t/m<sup>3</sup> (dle typu horniny). K těmto položkám se také pojí položky pro odvoz suti na skládku.

Dotaz: Žádáme zadavatele o opravení výkazu výměr tak, aby měrné hmotnosti suti odpovídali fyzikálním vlastnostem materiálů a o zaslání opraveného výkazu výměr.



ROP  
STŘEDNÍ  
ČECHY



INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI  
SPOLUFINANCOVÁNO EVROPSKOU  
UNÍ Z EVROPSKÉHO FONDU PRO  
REGIONÁLNÍ ROZVOJ

C. Ve výkazu výměr zaslaném zadavatelem se nachází položka poř.č. 3 – Rozkrytí krytu z kameniva bez zhutnění bez živičného pojiva 1720 m<sup>2</sup>. Není nám jasné co se dále bude dít s touto plochou a s tímto materiálem. Je tato plocha zahrnuta v položce poř. č. 2 – Odstranění podkladu pl. Přes 200 m<sup>2</sup> z kameniva drceného tl 30mm k odstranění podkladních vrstev? Případně co je touto položkou míněno a co máme kalkulovat v této položce?

Dotaz: Žádáme zadavatele o specifikování prací, které mají být oceněny položkou poř.č. 3. a o specifikování místa, kde budou tyto práce prováděny, případně o určení navazujících prací.

D. Po prostudování výkazu výměr žádáme zadavatele o upřesnění, kde budou prováděny práce dle položky:

Poř. č. 12 – Uložení sypaniny z hornin soudržných do násypu zhutněných na 96 % PS 744m<sup>3</sup>. Nejsme si jisti, jestli nejsou prohozeny množství u této položky s množstvím v položce poř.č. 13 – Uložení sypaniny na skládky 21 m<sup>3</sup>. Není nám jasno, proč bychom měli 744 m<sup>3</sup> materiálu, který je určen k odvozu na skládku (viz položka poř. č. 14 – Poplatek za uložení odpadu ze sypaniny na skládce (skládkovné) 1315,8t) ukládat do násypu hutněného na 96 % PS. Dále se k těmto položkám pojí položky pro vodorovnou dopravu sypaniny. Zadavatel určuje vzdálenost vodorovné dopravy 2 km. V této vzdálenosti se nám nepodařilo najít žádnou skládku.

Dotaz: Žádáme zadavatele o prověření správnosti množství a požadovaných prací v položkách poř. č. 10 -14 a o případnou opravu výkazu výměr. Dále žádáme o sdělení, jestli zadavatel má k dispozici skládku ve vzdálenosti 2 km od stavby a o případné sdělení poplatku za uložení sypaniny na této skládce

#### Odpověď zadavatele na dotaz:

A. Skladby krytu vozovky – je vysvětleno v odpovědi v dotazu č.1 této páté dodatečné informace.

B. Byl upraven výkaz-výměr – viz příloha č.1 této dodatečné informace (upravené položky jsou zeleně vyznačeny)

C. Rozrytí krytu z kameniva bez zhutnění....

- na stavbě se v různých místech stavby nacházejí zbytky chodníků, různých ploch, atd. Nejde o klasické plochy, spíše o jejich zbytky. Tato položka by měla pokrývat tyto práce.

D. Položka byla upravena – viz příloha, řádky byly opravdu zaměněny ( upravené položky jsou zeleně vyznačeny ). Na odvoz na skládku do vzdálenosti 15km byla přidána položka č.55 ve Výkazu výměru.

#### 7. Dotaz

Předaný výkaz výměr v některých ohledech neodpovídá vyhlášce č. 230/2012 Sb. Ve výkazu výměr má část položek chybně uvedený kód zařídění, část položek nemá uvedenou potřebnou specifikaci materiálu, u části položek chybí navíc položky pro materiál, některé položky se rozporují v rozměrech a barevnosti materiálu, některé položky mají sporná množství.

Odpověď zadavatele na dotaz:

- předaný výkaz výměr je dle našeho názoru dostatečný a všichni dodavatelé jej mohou jednoznačně ocenit. Vyhláška nestanovuje (a ani nesmí) stanovit přesnou cenovou soustavu, položky je možné měnit a upravovat dle potřeby. Pokud se tak stalo, byla položka doplněna jednoznačným textem a v návaznosti na projektovou dokumentaci je přesně pro ocenění určena.

Dodavatel by měl jako odborná firma tyto položky bez problémů ocenit, věříme že s tím nebude mít problém. U některých položek je část textu skrytá (např. Chodníky a vjezdy, pol.č.37), k čemuž došlo pravděpodobně při otevírání souboru – při najetí na položku se celá otevře, dodavatel si musí upravit formátování.

- dotazy dodavatele na čísla položek rozpočtu, že nesouhlasí a měly by být jiné - je možné, že některá čísla položek vzhledem k cenové soustavě URS mohou být jiná, nebo podobná – položky jsou dopřesněny textem a projektem, který je určující

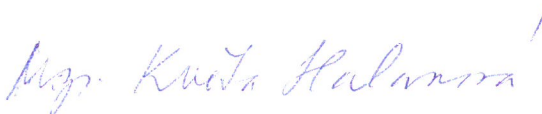
- materiál a průměr kabelových chrániček – nebylo možné vždy určit jejich požadovaný průměr, neboť není znám průměr stávajících kabelů. Pokud není určeno, bude uvažována chránička průměr 160mm
- rozměry obrubníků – typ ABO je brán jako referenční, z výkazu-výměru je zřejmé, že ten pokud to není určeno v textu, uvažuje délku obrubníků 500mm (je uvažováno s dvojnásobným počtem kusů na metr pokládky)

Zadavatel dále zjistil rozpor v zadávací dokumentaci v bodě 6.3, kde není uvedeno kompletní č.ú. pro složení jistoty. Číslo účtu pro složení jistoty je: **19-4621111/0100**

Ostatní zadávací podmínky zůstávají beze změny.

Přílohy dodatečné informace:

*Příloha č. 1 Opravený výkaz výměr*



Mgr. Květa Halanová, starostka města Jílové u Prahy

