

Dobrý den,
vážená paní Hejduková,

dovoluji si Vám poslat dodatečné dotazy k zakázce Zpracování technické dokumentace, žádosti o dotaci z OPŽP, administrace zadávacího řízení na dodavatele VIS a DPP pro obce DSO Pečecký region a partnery, administrace projektu, která je realizována v režimu ZPR.

1) Neoprávněné slučování předmětu VZ

V rámci výše uvedené zakázky mají být realizovány následující činnosti:

- Technická (projektová dokumentace) VIS a DPP
- Zpracování žádosti o dotaci z OPŽP
- Administrace VŘ
- Administrace projektu OPŽP

Každá uvedená činnost můžeme mít jiného dodavatele, resp. dodavatele u zpracování žádosti o dotaci a administraci bývá stejný – a poskytuje obvykle tuto činnost jedna společnost. Nicméně bývá (i u tohoto typu projektů) obvyklé a pro věcnou realizaci i vhodné, aby byl oddělen projektant // administrátor VZ, v rámci které má být řešen předmět projektu a // dodavatel. Nicméně z dikce zadávacích podmínek vyplývá, že to má být firma, který dělá všechny 3 činnosti současně – projektuje VIS a DPP + připravuje projekt + realizuje VZ. To je velmi neobvyklé i se zohledněním specifika předmětu zakázky, kdy se projektují prvky, které musejí mít certifikace HZS ČR.

Domnívám se, že zde došlo k porušení zákona a to ve smyslu § 13 při stanovení předpokládané hodnoty zakázky, který hovoří o „stejném či obdobném předmětu plnění“. Administrace VZ, resp. projektantské práce, resp. příprava a administrace projektu OPŽP jsou rozhodně různé předměty plnění, které poskytují různí dodavatelé.

Bude tedy zadavatel měnit uvedené výběrové řízení?

2) Neoprávněné požadavky na kvalifikaci

V zadávací dokumentaci se uvádí požadavek na technickou kvalifikaci na klíčového člena týmu – vedoucí týmu, který má mít „kvalifikaci pro navrhování koncových prvků dle dokumentu „Technické požadavky na koncové prvky...“ ... toto dodavatel doloží například potvrzením od MV GŘ HZS ČR – Institutem ochrany obyvatelstva Lázně Bohdaneč.

Po konzultaci s GŘ HZS (odbor ochrany obyvatelstva a krizového řízení) jsme zjistili, že uvedená certifikace GŘ HZS se týká jen „technických předmětů“, tj. hlásiče, reproduktory atd., nikoliv osob, které mají mít určitou kvalifikaci. Žádáme tedy vypuštění uvedené kvalifikace nebo přesnou specifikaci, jak uvedenou kvalifikaci doložit. Při konzultaci s GŘ HZS ČR bylo současně potvrzeno, že obvykle tyto systémy navrhuje „projektant“ – viz <http://www.ckait.cz/>.

Dále upozorňujeme, že kvalifikační předpoklady musí mít přímou vazbu na předmět veřejné zakázky. Při čtení kvalifikačních předpokladů jen dále vyplývá, že došlo k neoprávněnému sloučení předmětu VZ, kde se kvalifikace týká zejména technická částí zakázky – pak by měl však předmět VZ být jen projektové práce. To je zcela logický požadavek a právo zadavatele.

- 3) Vzhledem k výše uvedenému Vás žádáme o úpravu zadávacích podmínek, resp. rozdělení předmětu VZ na více částí a buď prodloužení termínu nebo zrušení a vypsání nových odpovídajících veřejných zakázek. Uvedené dotazy se týkají kvalifikačních předpokladů se zásadním dopadem na okruh potenciálních dodavatelů. Bude zadavatele VŘ měnit či rušit?

Děkuji Vám za odpovědi a přeji hezký den
Miloš Ciniburk

Ing. Miloš Ciniburk
PMO

+420 731 652 532 **(PROSÍM ULOŽTE SI I NOVÉ MOBILNÍ ČÍSLO)**
milos.ciniburk@enovation.cz