

Zadavatel:  
**Město Týnec nad Sázavou**  
se sídlem K Náklí 404, 257 41 Týnec nad Sázavou,  
IČO: 00232904

Veřejná zakázka:  
**„Zajištění správy, provozu, údržby, oprav a obnovy veřejného osvětlení na správním území Města Týnec nad Sázavou“**

zadávaná v nadlimitním otevřeném řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

## **PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE**

dle ustanovení § 85 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

### **1. Identifikační údaje zadavatele**

Název/obchodní firma: Město Týnec nad Sázavou  
Sídlo: K Náklí 404, 257 41 Týnec nad Sázavou  
Identifikační číslo: 00232904

### **2. Předmět veřejné zakázky**

Předmětem plnění zadávané veřejné zakázky je zajištění správy, provozu, údržby, oprav a obnovy veřejného osvětlení zadavatele.

### **3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě**

Ve Smlouvě o správě, provozu, údržbě, opravě a obnově veřejného osvětlení ze dne 1. 6. 2016 byla sjednána cena za předpokládaný rozsah plnění ve výši **11 278 264,92 Kč bez DPH**. Vzhledem k tomu, že se jedná o smlouvu s postupným plněním uskutečňovaným na základě pravidelných i aktuálních potřeb zadavatele, bude skutečná cena za plnění odpovídat jednotkovým cenám vymezeným v příloze č. 3 předmětné smlouvy a skutečnému rozsahu poskytnutého plnění.

### **4. Zvolený druh zadávacího řízení**

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle ustanovení § 27 ZVZ.

## 5. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Seznam podaných nabídek a nabídková cena				
Pořadové číslo	Uchazeč	Sídlo	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	AŽD Praha s.r.o.	Praha 10, Žirovnická 2/3146, PSČ 10617	48029483	11 499 583,-
2.	ČEZ Energetické služby, s.r.o.	Ostrava - Vítkovice, Výstavní 1144/103, PSČ 70602	27804721	20 813 466,80
3.	Osvětlení Týnec, k.s.	Týnec nad Sázavou, K Náklí 404, okres Benešov, PSČ 25741	26140781	11 278 264,92

## 6. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Zadavatel rozhodnul v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 ZVZ o výběru nabídky uchazeče Osvětlení Týnec, k.s., se sídlem Týnec nad Sázavou, K Náklí 404, okres Benešov, PSČ 25741, IČO: 26140781.

## 7. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

V návaznosti na zadavatelem stanovené zadávací podmínky provedla hodnotící komise hodnocení nabídek dle ustanovení § 78 a § 79 ZVZ podle základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídková cena. Předmětem hodnocení byla celková výše nabídkové ceny veřejné zakázky v Kč bez DPH za předpokládaný rozsah plnění za 84 měsíců. Hodnotící komise podle výše nabídkové ceny určila pořadí nabídek. Jako nejvhodnější nabídka byla hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Na základě nabídkových cen jednotlivých uchazečů stanovila hodnotící komise následující pořadí nabídek:

Pořadové číslo nabídky	Uchazeč	Nabídková cena v Kč bez DPH	Celkové pořadí nabídky
1.	AŽD Praha s.r.o.	11 499 583,-	2.
3.	Osvětlení Týnec, k.s.	11 278 264,92	1.

Hodnotící komise posoudila a následně vyhodnotila na základě stanovených zadávacích podmínek a hodnotících kritérií jako nejvýhodnější nabídku s pořadovým číslem 3, uchazeče Osvětlení Týnec, k.s. Nabídka tohoto uchazeče vyhověla všem požadavkům zadavatele a obsahovala nejnižší nabídkovou cenu.

## 8. Části veřejné zakázky, které budou plněny prostřednictvím subdodavatele

Pro realizaci veřejné zakázky bude uchazeč Osvětlení Týnec, k.s. využívat subdodavatele, a to:

- Společnost ELTODO-CITELUM, s.r.o., se sídlem Praha 4, Novodvorská 1010/14, PSČ 14201, IČO: 25751018; subdodavatel se na plnění veřejné zakázky bude podílet při stavebních pracích v rámci rekonstrukce zařízení a bude poskytovat odbornou pomoc při realizaci předmětu veřejné zakázky;
- Michal Dvořák, se sídlem Sázavská 263, 257 21, Poříčí nad Sázavou, IČO: 70717613; subdodavatel se na plnění veřejné zakázky bude podílet při elektromontážních pracích a souvisejících zemních pracích, revizí elektro a zařízení;
- Jaroslav Hlávka, se sídlem V Koutech 16, 257 21, Poříčí nad Sázavou, IČO: 16957261; subdodavatel se na plnění veřejné zakázky bude podílet při elektromontážních pracích a souvisejících zemních pracích, revizí elektro a zařízení.

## 9. Vyloučení uchazeči

Komise vyřadila nabídku uchazeče č. 2, ČEZ Energetické služby, s.r.o., neboť uchazeč č. 2 neprokázal splnění kvalifikace v rozsahu stanoveném ZVZ a zadavatelem v zadávací dokumentaci.

### **Technický kvalifikační předpoklad dle bodu 7.4 písm. b) zadávací dokumentace - § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ**

Za účelem prokázání technického kvalifikačního předpokladu dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ zadavatel požadoval předložení seznamu významných služeb poskytnutých uchazečem v posledních 3 letech. Přílohou tohoto seznamu mělo být:

1. osvědčení vydané veřejným zadavatelem, pokud byly služby poskytovány veřejnému zadavateli, nebo
2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud byly služby poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
3. smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.

Z osvědčení a seznamu významných služeb musí jednoznačně vyplývat, že dodavatel v uvedeném období realizoval významné služby spočívající ve správě, provozu a údržbě veřejného osvětlení v celkovém rozsahu služeb minimálně 1.000 ks světelných míst, přičemž alespoň 1 (jedna) významná služba byla v rozsahu minimálně 500 ks světelných míst.

Uchazeč k prokázání tohoto technického kvalifikačního předpokladu předložil ve své nabídce **Osvědčení ze dne 13. 8. 2012, objednatele Město Hustopeče.** Zadavatel požadoval, aby uchazeč prokázal, že v uvedeném období realizoval významné služby spočívající ve správě, provozu a údržbě veřejného osvětlení. Ze seznamu významných služeb a z osvědčení předloženého uchazečem není zřejmé, zda součástí poskytovaných služeb byla také údržba veřejného osvětlení. Zadavatel dále požadoval, aby významné služby byly

uchazečem poskytnuty v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek (1/2013 – 1/2016). V osvědčení předloženém uchazečem je uvedeno, že významné služby byly poskytnuty od 22. 7. 2009 doposud, ale toto osvědčení bylo podepsáno již 13. 8. 2012. Z předloženého osvědčení tedy není zřejmé, zda a v jakém rozsahu byly služby spočívající ve správě, provozu a údržbě veřejného osvětlení poskytovány uchazečem v posledních třech letech od konce lhůty pro podání nabídek. Hodnotící komise dále identifikovala nejasnost ve vztahu k rozsahu poskytovaných služeb. Zadavatel požadoval prokázání rozsahu poskytovaných služeb prostřednictvím počtu světelných míst, na kterých byla vykonávána správa, provoz a údržba veřejného osvětlení. Uchazeč ve své nabídce předložil pouze informace o světelných bodech.

Uchazeč k prokázání tohoto technického kvalifikačního předpokladu předložil ve své nabídce **Osvědčení ze dne 13. 10. 2015, objednatele Město Dobřany.** Zadavatel požadoval, aby uchazeč prokázal, že v uvedeném období realizoval významné služby spočívající ve správě, provozu a údržbě veřejného osvětlení. Hodnotící komise dále identifikovala nejasnost ve vztahu k rozsahu poskytovaných služeb. Zadavatel požadoval prokázání rozsahu poskytovaných služeb prostřednictvím počtu světelných míst, na kterých byla vykonávána správa, provoz a údržba veřejného osvětlení. Uchazeč ve své nabídce předložil pouze informace o světelných bodech.

Uchazeč k prokázání tohoto technického kvalifikačního předpokladu předložil ve své nabídce **Osvědčení ze dne 9. 7. 2014, objednatele Město Fulnek.** Zadavatel požadoval, aby uchazeč prokázal, že v uvedeném období realizoval významné služby spočívající ve správě, provozu a údržbě veřejného osvětlení. Ze seznamu významných služeb a z osvědčení předloženého uchazečem není zřejmé, zda součástí poskytovaných služeb byla také údržba veřejného osvětlení. Zadavatel dále požadoval, aby významné služby byly uchazečem poskytnuty v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek (1/2013 – 1/2016). V osvědčení předloženém uchazečem je uvedeno, že významné služby jsou poskytovány v období od 22. 8. 2013 na dobu neurčitou, ale v seznamu významných služeb je uvedeno, že služby jsou poskytovány od roku 2004 dodnes. Informace o době realizace významných služeb uvedené v předmětném osvědčení a seznamu významných služeb jsou tak rozporné. Z předložených dokumentů není jednoznačně zřejmé, zda a v jakém rozsahu byly služby spočívající ve správě, provozu a údržbě veřejného osvětlení poskytovány uchazečem v posledních třech letech od konce lhůty pro podání nabídek. Hodnotící komise dále identifikovala nejasnost ve vztahu k rozsahu poskytovaných služeb. Zadavatel požadoval prokázání rozsahu poskytovaných služeb prostřednictvím počtu světelných míst, na kterých byla vykonávána správa, provoz a údržba veřejného osvětlení. Uchazeč ve své nabídce předložil pouze informace o světelných bodech.

Uchazeč k prokázání tohoto technického kvalifikačního předpokladu předložil ve své nabídce **Osvědčení ze dne 12. 4. 2013, objednatele Obec Bolatice.** Zadavatel požadoval, aby uchazeč prokázal, že v uvedeném období realizoval významné služby spočívající ve správě, provozu a údržbě veřejného osvětlení. Ze seznamu významných služeb a z osvědčení

předloženého uchazečem není zřejmé, zda součástí poskytovaných služeb byla také údržba veřejného osvětlení. Zadavatel dále požadoval, aby významné služby byly uchazečem poskytnuty v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek (1/2013 – 1/2016). V osvědčení předloženém uchazečem je uvedeno, že významné služby byly poskytnuty od 1. 12. 2012 na dobu neurčitou, ale toto osvědčení bylo podepsáno již 12. 4. 2013. Z předloženého osvědčení tedy není zřejmé, v jakém rozsahu byly služby spočívající ve správě, provozu a údržbě veřejného osvětlení poskytovány uchazečem v posledních třech letech od konce lhůty pro podání nabídek, tedy v období 1/2013 – 4/2013, které je objednatelem prostřednictvím předloženého osvědčení potvrzeno. Hodnotící komise dále identifikovala nejasnost ve vztahu k rozsahu poskytovaných služeb. Zadavatel požadoval prokázání rozsahu poskytovaných služeb prostřednictvím počtu světelných míst, na kterých byla vykonávána správa, provoz a údržba veřejného osvětlení. Uchazeč ve své nabídce předložil pouze informace o světelných bodech.

Uchazeč k prokázání tohoto technického kvalifikačního předpokladu předložil ve své nabídce **Osvědčení ze dne 15. 10. 2015, objednatele Město Nýřany.** Zadavatel požadoval, aby uchazeč prokázal, že v uvedeném období realizoval významné služby spočívající ve správě, provozu a údržbě veřejného osvětlení. Hodnotící komise dále identifikovala nejasnost ve vztahu k rozsahu poskytovaných služeb. Zadavatel požadoval prokázání rozsahu poskytovaných služeb prostřednictvím počtu světelných míst, na kterých byla vykonávána správa, provoz a údržba veřejného osvětlení. Uchazeč ve své nabídce předložil pouze informace o světelných bodech.

Uchazeč k prokázání tohoto technického kvalifikačního předpokladu předložil ve své nabídce **Osvědčení ze dne 14. 10. 2015, objednatele Obec Háje ve Slezsku.** Zadavatel požadoval, aby uchazeč prokázal, že v uvedeném období realizoval významné služby spočívající ve správě, provozu a údržbě veřejného osvětlení. Hodnotící komise dále identifikovala nejasnost ve vztahu k rozsahu poskytovaných služeb. Zadavatel požadoval prokázání rozsahu poskytovaných služeb prostřednictvím počtu světelných míst, na kterých byla vykonávána správa, provoz a údržba veřejného osvětlení. Uchazeč ve své nabídce předložil pouze informace o světelných bodech.

Uchazeč k prokázání tohoto technického kvalifikačního předpokladu předložil ve své nabídce **Osvědčení ze dne 13. 8. 2012, objednatele Město Stráž pod Ralskem.** Zadavatel požadoval, aby uchazeč prokázal, že v uvedeném období realizoval významné služby spočívající ve správě, provozu a údržbě veřejného osvětlení. Ze seznamu významných služeb vyplývá, že předmětem veřejné zakázky byla pouze údržba veřejného osvětlení, ale v Osvědčení je uvedeno, že se služby týkaly správy a provozu veřejného osvětlení. Z předložených dokumentů tedy jednoznačně nevyplývá, zda poskytované služby spočívaly ve správě, provozu a údržbě veřejného osvětlení. Zadavatel dále požadoval, aby významné služby byly uchazečem poskytnuty v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek (1/2013 – 1/2016). V osvědčení předloženém uchazečem je uvedeno, že významné služby byly poskytnuty od 7. 11. 2011 doposud, ale toto osvědčení bylo podepsáno již 13. 8. 2012.

Z předloženého osvědčení tedy není zřejmé, zda a v jakém rozsahu byly služby spočívající ve správě, provozu a údržbě veřejného osvětlení poskytovány uchazečem v posledních třech letech od konce lhůty pro podání nabídek. Hodnotící komise dále identifikovala nejasnost ve vztahu k rozsahu poskytovaných služeb. Zadavatel požadoval prokázání rozsahu poskytovaných služeb prostřednictvím počtu světelných míst, na kterých byla vykonávána správa, provoz a údržba veřejného osvětlení. Uchazeč ve své nabídce předložil pouze informace o světelných bodech.

#### **Technický kvalifikační předpoklad dle bodu 7.4 písm. d) zadávací dokumentace - § 56 odst. 2 písm. e) ZVZ**

Za účelem prokázání technického kvalifikačního předpokladu dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. e) ZVZ zadavatel požadoval předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci osob, které budou tvořit realizační tým dodavatele.

Z předložených životopisů a osvědčení členů realizačního týmu uchazeče nejsou patrné následující údaje:

##### **Ing. René Krečmer**

- Zadavatel požadoval zkušenost s realizací alespoň jedné zakázky, jejímž předmětem byla správa, provoz a údržba veřejného osvětlení v minimálním rozsahu 500.000,- Kč bez DPH nebo 500 světelných míst na pozici vedoucího technika či jeho zástupce,
  - z životopisu člena realizačního týmu jednoznačně nevyplývá, že by se na minimálně jedné zakázce, jejímž předmětem byla správa, provoz a údržba veřejného osvětlení v minimálním rozsahu 500.000,- Kč bez DPH nebo 500 světelných míst, podílel na pozici vedoucího technika či jeho zástupce.

##### **František Polách**

- Zadavatel požadoval zkušenost s realizací alespoň jedné zakázky, jejímž předmětem byla správa, provoz a údržba veřejného osvětlení v minimálním rozsahu 500.000,- Kč bez DPH nebo 500 světelných míst na pozici revizního technika,
  - z životopisu člena realizačního týmu jednoznačně nevyplývá, že by se na minimálně jedné zakázce, jejímž předmětem byla správa, provoz a údržba veřejného osvětlení v minimálním rozsahu 500.000,- Kč bez DPH nebo 500 světelných míst podílel na pozici revizního technika.

#### **Technický kvalifikační předpoklad dle bodu 7.4 písm. e) zadávací dokumentace - § 56 odst. 2 písm. h) ZVZ**

Za účelem prokázání technického kvalifikačního předpokladu dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. h) ZVZ zadavatel požadoval předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici. Uchazeč tento technický kvalifikační předpoklad splňuje, pokud z předložených dokumentů bude vyplývat, že disponuje takovým právním titulem, na jehož základě je oprávněn

předmětné nástroje či pomůcky, provozní a technická zařízení užívat pro plnění svých povinností v rozsahu předmětu této veřejné zakázky, a to tak, aby svým závazkům dostál řádně a včas. V dokumentech předložených uchazečem bude uveden seznam nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení a jejich technická specifikace.

Uchazeč k prokázání tohoto technického kvalifikačního předpokladu předložil ve vztahu k minimálně 1 mobilní pracovní plošině s pracovním dosahem minimálně 12 m požadované zadavatelem informace o plošině MP 18 na podvozku Nissan (prohlášení subdodavatele, společnosti SUE, s.r.o. ze dne 31. 12. 2015, podepsal Ing. Lumír Dvořák, jednatel; prohlášení Luboše Kacovského ze dne 15. 1. 2016 o vlastnictví mobilní pracovní plošiny a předložení technického průkazu). Z předložených informací není jednoznačně zřejmé, že subdodavatel uchazeče skutečně disponuje předmětným zařízením (subdodavatel uchazeče, společnost SUE, s.r.o., jednoznačně neprokázal, že jeho subdodavatel, Luboš Kacovský, mu pro plnění předmětu veřejné zakázky poskytne předmětné zařízení). Předložené informace také neobsahovaly technickou specifikaci zařízení tak, jak požadoval zadavatel v zadávacích podmínkách veřejné zakázky.

Uchazeč k prokázání tohoto technického kvalifikačního předpokladu předložil ve vztahu k minimálně 1 zařízení pro lokalizaci poruch na kabelech s vysokou přesností požadovaného zadavatelem informace o lokátorech podzemních zařízení a poruch včetně Vivax vLoc-5000 (čestné prohlášení o dispozici ze dne 5. 1. 2016, podepsal Ing. Daniel Morys, MBA předseda rady jednatelů a Ing. Radim Koláček, místopředseda rady jednatelů). Z předložených informací není jednoznačně zřejmé, že uchazeč skutečně disponuje předmětným zařízením (předložení faktury č. 140100257, ze které není jednoznačně zřejmé, že uchazeč skutečně disponuje předmětným zařízením (např. faktura neobsahuje potvrzení (popřípadě jiný doklad) o jejím uhrazení; doklad o zavedení zařízení do majetku uchazeče apod.).

Z výše uvedených důvodů byl uchazeč v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 ZVZ vyzván, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace. Z dokumentů předložených uchazečem ve lhůtě stanovené hodnotící komisí jednoznačně nevyplývalo splnění výše uvedených technických kvalifikačních předpokladů.

S ohledem na to byl uchazeč opakovaně vyzván v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 ZVZ, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace. Uchazeč však ani na základě opakované výzvy předložené informace v hodnotící komisí stanovené lhůtě neobjasnil ani nepředložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace.

**Hodnotící komise se usnesla, že uchazeč neprokázal splnění požadované kvalifikace v plném rozsahu, resp. neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu dle bodu 7.4 písm. b) zadávací dokumentace - § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ, technického kvalifikačního předpokladu dle bodu 7.4 písm. d) zadávací dokumentace - § 56 odst. 2**

písm. e) ZVZ a technického kvalifikačního předpokladu dle bodu 7.4 písm. e) zadávací dokumentace - § 56 odst. 2 písm. h) ZVZ, a nabídku uchazeče vyřadila.

Na základě výše uvedeného pak zadavatel rozhodl o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

V Týnci nad Sázavou dne 15. 6. 2016



.....  
Mgr. Martin Kadrožka  
starosta  
Město Týnec nad Sázavou