

Zadavatel: Město Jílové u Prahy
doručovací adresa: Masarykovo náměstí 194, 254 01 Jílové u Prahy
zastoupený Mgr. Květou Halanovou, starostkou města
IČ: 00241326

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:
„Rekonstrukce a nástavba školičky a přístavba a zvýšení kapacity kuchyně a školní jídelny
ZŠ Jílové u Prahy – Etapa C + D“
evidenční číslo: 643275

Podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále též „zákon“) k veřejné zakázce, která je zadávána v otevřeném řízení, je sepsána tato

PÍSEMNÁ ZPRÁVA

Předmět veřejné zakázky	Předmětem plnění veřejné zakázky je zhotovení díla „Rekonstrukce a nástavba školičky a přístavba a zvýšení kapacity kuchyně a školní jídelny ZŠ Jílové u Prahy – Etapa C + D“. Práce budou provedeny v souladu s podmínkami uvedenými v této zadávací dokumentaci a projektové dokumentaci.
-----	-----

Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, uvedení jaká část VZ bude plněna subdodavatelem

Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče	JETCON spol. s r.o.
Sídlo / doručovací adresa	Na Bělidle 275, 430 01 Chomutov
IČ	64650111
Název části, která je plněna subdodavatelem/identifikace subdodavatele	-----
Ceny uvedené ve smlouvě	17.620.566,00 Kč (bez DPH)

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Zadavatel zvolil základním hodnotícím kritériem nejnižší nabídkovou cenu.

Uchazeč	Nabídková cena (bez DPH)	pořadí
JETCON spol. s r.o.	17.620.566,00 Kč	1
KAZIKO a.s.	19.795.711,77 Kč	2

Členové komise doporučují zadavateli podpis smlouvy s uchazečem č. 1 – JETCON spol. s r.o. vzhledem k tomu, že nabídka splňuje všechny technické i zákonné požadavky, nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je pro zadavatele výhodná.

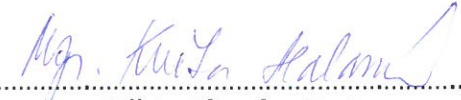
Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

DAKA Stav, s.r.o.	Důvodem pro vyřazení nabídky a následné vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení je uvedení nulové ceny v rozpočtu Rekonstrukce a nástavba školičky, zdravotně technická instalace, 1 – zemní práce u položky 7-K-174101101-Zásyp jam, šachet rýh nebo kolem objektů sypaninou se zhutněním. Uchazeč zasáhl do závazného výkazu výměr a odstranil množství – objem 91,5 m ³ - u uvedené položky. Hodnotící komise v procesu posouzení nabídek došla k závěru, že takto naceněná položka je v rozporu se ZVZ, což je podpořeno i bohatou rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže
-------------------	---

	<p>(viz např. rozhodnutí č.j.: R040/2007/02-07002/2007/310-Šp, či Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j.: ÚOHS-S657/2014/VZ-6577/2015/511/JNv), či Nejvyššího správního soudu (viz např. rozsudek č.j. 9 Afs 69/2010 – 175), ze které vyplývá, že nabízení plnění bezúplatně, tedy pod hranicí ekonomicky nutných nákladů, nelze hodnotit jako snahu objektivně poskytnout zadavateli takovéto plnění, neboť žádný technologický postup nemůže umožnit výkon těchto činností s vynaložením nulových nákladů. Zároveň k základním definičním znakům veřejné zakázky patří, že jsou vždy úplatné. Tyto závěry jsou platné i v případě uvedení byť i jediné nulové položky ve výkazu výměr, který slouží k co nejpřesnějšímu vymezení předmětu veřejné zakázky tak, aby samotní uchazeči měli představu o způsobu zpracování nabídky. Jedině přesným vymezením jednotlivých položek ve výkazu výměr je možné zajistit, že nabídky uchazečů bude možné vzájemně porovnat a následně i objektivně hodnotit.</p> <p>Vyřadí-li hodnotící komise nabídku dle ust. § 76 odst. 1 ZVZ musí být uchazeč, který takovou nabídku podal, dle ust. § 76 odst. 6 ZVZ vyloučen z další účasti v zadávacím řízení.</p>
DEREZA s.r.o.	<p>Hodnotící komise si od uchazeče v souladu s ust. § 76 odst. 3 ZVZ vyžádala vysvětlení nabídky, kterou podal v předmětné veřejné zakázce, jelikož v ní na straně 31 nabídky byla vložena kopie dokumentu v anglickém a ruském jazyce. Za tímto byla doložena doložka tlumočnicka z anglického jazyka. V nabídce však komise nenalezla překlad z ruského jazyka.</p> <p>K výše uvedené žádosti, uchazeč ve stanovené lhůtě vysvětlení nedoručil. Nedoručení písemného vysvětlení ve stanovené lhůtě je důvodem k vyřazení nabídky z dalšího posuzování a následného vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení.</p> <p>Druhým důvodem pro vyřazení nabídky a následné vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení je uvedení nulové ceny v rozpočtu Přístavba zvýšení kapacity kuchyně a školní jídelny, ZTI zdravotní technika, 726 zdravotnicka - předstěrové instalace u položky 100A – K - 725819401.1 - Montáž ventilu mrazuvzdorného. Hodnotící komise v procesu posouzení nabídek došla k závěru, že takto naceněná položka je v rozporu se ZVZ, což je podpořeno i bohatou rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (viz např. rozhodnutí č.j.: R040/2007/02-07002/2007/310-Šp, či Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j.: ÚOHS-S657/2014/VZ-6577/2015/511/JNv), či Nejvyššího správního soudu (viz např. rozsudek č.j. 9 Afs 69/2010 – 175), ze které vyplývá, že nabízení plnění bezúplatně, tedy pod hranicí ekonomicky nutných nákladů, nelze hodnotit jako snahu objektivně poskytnout zadavateli takovéto plnění, neboť žádný technologický postup nemůže umožnit výkon těchto činností s vynaložením nulových nákladů. Zároveň k základním definičním znakům veřejné zakázky patří, že jsou vždy úplatné. Tyto závěry jsou platné i v případě uvedení byť i jediné nulové položky ve výkazu výměr, který slouží k co nejpřesnějšímu vymezení předmětu veřejné zakázky tak, aby samotní uchazeči měli představu o způsobu zpracování nabídky. Jedině přesným vymezením jednotlivých položek ve výkazu výměr je možné zajistit, že nabídky uchazečů bude možné vzájemně porovnat a následně i objektivně hodnotit.</p> <p>Vyřadí-li hodnotící komise nabídku dle ust. § 76 odst. 1 ZVZ musí být uchazeč, který takovou nabídku podal, dle ust. § 76 odst. 6 ZVZ vyloučen z další účasti v zadávacím řízení.</p>
XEDOS s.r.o.	Hodnotící komise si od uchazeče v souladu s ust. § 76 odst. 3 ZVZ

	<p>vyžádala vysvětlení nabídky, kterou podal v předmětné veřejné zakázce, jelikož v ní hodnotící komise nenalezla doklad o složení jistoty, kterou zadavatel požadoval v souladu s ustanovením § 67 ZVZ.</p> <p>K výše uvedené žádosti, uchazečve stanovené lhůtě vysvětlení nedoručil. Nedoručení písemného vysvětlení ve stanovené lhůtě je důvodem k vyřazení nabídky z dalšího posuzování a následného vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení.</p> <p>Druhým důvodem pro vyřazení nabídky a následné vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení je uvedení nulové ceny v rozpočtu Rekonstrukce a nástavba školičky, stavební část, 766 konstrukce truhlářské položky 184-M-611101090-1-okno dřevěné jednokřídlové otvíravé a sklápěcí 179x44 -O21 a dále v rozpočtuPřístavba zvýšení kapacity kuchyně a školní jídelny, vzduchotechnika a chlazení, 722 zdravotnicka – vnitřní vodovod u položky 1-K-722173914-Potrubí plastové spoje svar polyfuze D do 32 mm-kondezát. Hodnotící komise v procesu posouzení nabídek došla k závěru, že takto naceněná položka je v rozporu se ZVZ, což je podpořeno i bohatou rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (viz např. rozhodnutí č.j.: R040/2007/02-07002/2007/310-Šp, či Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j.: ÚOHS-S657/2014/VZ-6577/2015/511/JNv), či Nejvyššího správního soudu (viz např. rozsudek č.j. 9 Afs 69/2010 – 175), ze které vyplývá, že nabízení plnění bezúplatně, tedy pod hranicí ekonomicky nutných nákladů, nelze hodnotit jako snahu objektivně poskytnout zadavateli takovéto plnění, neboť žádný technologický postup nemůže umožnit výkon těchto činností s vynaložením nulových nákladů. Zároveň k základním definičním znakům veřejné zakázky patří, že jsou vždy úplatné. Tyto závěry jsou platné i v případě uvedení byť i jediné nulové položky ve výkazu výměr, který slouží k co nejpřesnějšímu vymezení předmětu veřejné zakázky tak, aby samotní uchazeči měli představu o způsobu zpracování nabídky. Jedině přesným vymezením jednotlivých položek ve výkazu výměr je možné zajistit, že nabídky uchazečů bude možné vzájemně porovnat a následně i objektivně hodnotit.</p> <p>Vyřadí-li hodnotící komise nabídku dle ust. § 76 odst. 1 ZVZ musí být uchazeč, který takovou nabídku podal, dle ust. § 76 odst. 6 ZVZ vyloučen z další účasti v zadávacím řízení.</p>
--	--

V Jílovém u Prahy dne 2016


 Město Jílové u Prahy
 Mgr. Květa Halanová, starostka města

