



ZADAVATEL:

MĚSTO JESENICE

sídlo: Mírové náměstí 368, 270 33 Jesenice
zastoupený: Bc. Janem Polákem – starostou města
IČ: 00243825

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

SNÍŽENÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI ZŠ JESENICE

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 85 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

A)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE:

MĚSTO JESENICE

Zadavatel ve smyslu zákona: veřejný zadavatel, územní samosprávný celek nebo příspěvková organizace, u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek – ust. § 2 odst. 2 písm. c) Zákona

Právní forma: obec, kód 801

sídlo: Mírové náměstí 368, 270 33 Jesenice

kód ZÚJ: 541834

IČ: 00243825

Statutární orgán: Bc. Jan Polák, starosta města

Kontaktní osoba: Bc. Jan Polák, starosta města

PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Předmětem plnění veřejné zakázky je realizace stavebních prací spočívajících v zateplení obvodových stěn kontaktním tepelně izolačním systémem, zateplení plochých střech a výměna původních výplní otvorů (oken a dveří za nová plastová okna a hliníkové dveře) na objektech Základní školy Jesenice, Školní 323, 270 33 Jesenice. Při realizaci uvedených úprav budou prováděny další doplňkové stavební práce (sanace statických poruch, sanace soklových částí a hydroizolace, nové drenáže, rekonstrukce vstupních schodišť, úprava povrchů, výměny parapetů a oplechování, výměna otopné soustavy ve všech pavilonech, rekonstrukce hromosvodné sítě, instalace nové větrací jednotky v tělocvičně, zhotovení a montáž nových zámečnických konstrukcí apod.) pro zajištění hlavního předmětu díla.



Klasifikace předmětu veřejné zakázky:

45214200-2	Stavební úpravy školních budov
45000000-7	Stavební práce
45261310-0	Klempířské práce
45261410-1	Tepelná izolace střech
45262520-2	Zednické práce
45262521-9	Fasády
45321000-3	Tepelné izolace
44221000-5	Okna, dveře a související položky
45421100-5	Instalace a montáž dveří a oken a souvisejících výrobků
44620000-2	Radiátory a kotle k ústřednímu vytápění a jejich díly

CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ:

Smlouva nebyla uzavřena. Zadávací řízení bylo zrušeno.

B)

ZVOLENÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ:

Otevřené podlimitní řízení, stavební práce.

Zadávací řízení bylo zahájeno odesláním oznámení o zakázce k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek dne 6. 9. 2013 pod evidenčním číslem zakázky č. 366009.

C)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO UCHAZEČE:

Zadávací řízení bylo zrušeno.

ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY:

Nejvhodnější nabídka nebyla vybrána. Zadávací řízení bylo zrušeno.

UVEDENÍ, JAKÁ ČÁST VEŘEJNÉ ZAKÁZKY MÁ BÝT PLNĚNA PROSTŘEDNICTVÍM SUBDODAVATELE:

Zadávací řízení bylo zrušeno.

D)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH UCHAZEČŮ A JEJICH NABÍDKOVÉ CENY:

Pořadové číslo nabídky:	1.
Uchazeč:	MARHOLD a.s.
Sídlo:	Jiráskova 169, 530 02 Pardubice
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	150 50 050



Nabídková cena v Kč bez DPH	27 779 080,44
-----------------------------	----------------------

Pořadové číslo nabídky:	2.
Uchazeč:	KAZIKO a.s.
Sídlo:	Pod Turnovskou tratí 18, 198 00 Praha 9
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	266 93 054
Nabídková cena v Kč bez DPH	28 867 018,90

Pořadové číslo nabídky:	3.
Uchazeč:	Sdružení ABISKO, s.r.o. -MONTAKO stavební s.r.o. <u>Vedoucí sdružení</u> ABISKO, s.r.o. , Kuštova 637, 269 01 Rakovník, IČ: 276 60 281 <u>Člen sdružení</u> MONTAKO STAVEBNÍ s.r.o. Vodárenská 732, 278 01 Kralupy nad Vltavou IČ: 241 80 416
Sídlo:	Kuštova 637, 269 01 Rakovník
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	276 60 281
Nabídková cena v Kč bez DPH	35 021 544,34

Pořadové číslo nabídky:	4.
Uchazeč:	PROXIMA a.s.
Sídlo:	Charlese de Gaulla 3/800, 160 00 Praha 6
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	609 16 478
Nabídková cena v Kč bez DPH	30 633 589,01

Pořadové číslo nabídky:	5.
Uchazeč:	INVESTICE A STAVEBNÍ PRÁCE, s.r.o.
Sídlo:	Kuštova 2655, 269 01 Rakovník
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	271 05 539
Nabídková cena v Kč bez DPH	30 806 940,00

E)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZÁJEMCŮ ČI UCHAZEČŮ, JEŽ BYLI VYLOUČENI Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ:

Uchazeč č.: 1



MARHOLD a.s.

Odůvodnění:

Uchazeč neprokázal splnění požadavků zadavatele – technické specifikace a podmínky, uvedené v zadávací dokumentaci.

- V předloženém výpočtu výměny vzduchu je uvažováno s ventilační klapkou Climamat, pro kterou není předložen technický list s průtoky vzduchu klapkou alespoň při dvou tlakových rozdílech 5 Pa a 10 Pa. V předloženém výpočtu je navíc počítáno s objemovým průtokem vzduchu přes klapku za podmínek, které neodpovídají požadavkům uvedeným ZD. Součástí nabídky je také technický list větrací štěrbiny Aereco. Zadavateli tedy není jasné, kterou z uvedených klapek hodlá uchazeč použít pro plnění veřejné zakázky.*
- Uchazeč v rámci předložené nabídky nedoložil certifikát o splnění součinitele prostupu tepla izolačního zasklení otvorových výplní.*
- Uchazeč v rámci předložené nabídky nedoložil certifikát o splnění součinitele prostupu tepla bezpečnostního izolačního zasklení otvorových výplní.*
- Uchazeč v rámci předložené nabídky nedoložil certifikát akreditované laboratoře ukazující požadovanou hodnotu součinitele prostupu tepla okenního rámu, který má uchazeč v úmyslu použít pro plnění veřejné zakázky.*
- Uchazeč v rámci předložené nabídky nedoložil certifikát akreditované laboratoře ukazující požadovanou hodnotu součinitele prostupu tepla dveřního hliníkového rámu, který má uchazeč v úmyslu použít pro plnění veřejné zakázky.*

Uchazeč č.: 2

KAZIKO a.s.

Odůvodnění:

Uchazeč neprokázal splnění požadavků zadavatele – technické specifikace a podmínky, uvedené v zadávací dokumentaci.

- Uchazeč v rámci předložené nabídky nedoložil posouzení navrhovaných výplní otvorů na nejnižší vnitřní povrchovou teplotu, včetně zobrazení izoterm.*
- Uchazečem navrhovaný způsob větrání pomocí hydroregulovatelných okenních štěrbin od společnosti Aereco, které hodlá uchazeč instalovat do okenních křídel otvorových výplní, neodpovídá podmínkám uvedeným v zadávací dokumentaci. Konkrétně se jedná o podmínku uvedenou v bodě X. 4. 6. třetí odstavce, poslední věta v ZD, ve kterém je jednoznačně napsáno, že tyto musí být tyto umístěny mimo rámové a křídlové profily okna. Technické řešení nespĺňuje podmínky uvedené v ZD.*
- Uchazeč v rámci předložené nabídky nedoložil certifikát o splnění součinitele prostupu tepla izolačního zasklení otvorových výplní.*
- Uchazeč v rámci předložené nabídky nedoložil certifikát o splnění součinitele prostupu tepla bezpečnostního izolačního zasklení otvorových výplní.*
- Uchazeč v rámci předložené nabídky nedoložil certifikát akreditované laboratoře ukazující požadovanou hodnotu součinitele prostupu tepla okenního rámu, který má uchazeč v úmyslu použít pro plnění veřejné zakázky.*
- Uchazeč v rámci předložené nabídky nedoložil certifikát akreditované laboratoře ukazující požadovanou hodnotu součinitele prostupu tepla dveřního hliníkového rámu, který má uchazeč v úmyslu použít pro plnění veřejné zakázky.*

Uchazeč č.: 3

Sdružení ABISKO, s.r.o. - MONTAKO stavební s.r.o.

Odůvodnění:



Uchazeč neprokázal splnění požadavků zadavatele – technické specifikace a podmínky, uvedené v zadávací dokumentaci.

- *Uchazeč nepředložil výpis z evidence rejstříku trestu právnických osob na společnost ABISKO, s.r.o.*
- *Uchazeč předložil výpis z evidence rejstříku trestu právnických osob na společnost MONTAKO STAVEBNÍ s.r.o.*
- *Uchazeč u subdodavatelů (Dynal s.r.o., A+BX OKNA s.r.o.), kterými prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů, nedoložil následující dokumenty:*
 - *čestného prohlášení o splnění základního kvalifikačního předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. j) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách subdodavatelem*
 - *výpisu z obchodního rejstříku subdodavatele (max. stáří dokladu 90 dnů)*
 - *smlouvy uzavřené se subdodavatelem*
- *Uchazeč v rámci předložené nabídky nedoložil posouzení navrhovaných výplní otvorů na nejnižší vnitřní povrchovou teplotu, včetně zobrazení izoterm.*
- *Uchazečem navrhovaný způsob větrání pomocí hydroregulovatelných okenních štěrbin od společnosti Aereco, ELEKTRODESIGN Ventilátory s.r.o., které hodlá uchazeč instalovat do okenních křídel otvorových výplní, neodpovídá podmínkám uvedeným v zadávací dokumentaci. Konkrétně se jedná o podmínku uvedenou v bodě X. 4. 6. třetí odstavce, poslední věta v ZD, ve kterém je jednoznačně napsáno, že tyto musí být tyto umístěny mimo rámové a křídlové profily okna. Technické řešení nesplňuje podmínky uvedené v ZD.*
- *Uchazeč nedoložil výpočet výměny vzduchu pro stanovenou učebnu.*
- *Uchazeč v rámci předložené nabídky nedoložil certifikát o splnění součinitele prostupu tepla izolačního zasklení otvorových výplní.*
- *Uchazeč v rámci předložené nabídky nedoložil certifikát o splnění součinitele prostupu tepla bezpečnostního izolačního zasklení otvorových výplní.*
- *Uchazeč doložil pro plastový okenní rám, který hodlá použít při plnění veřejné zakázky, protokol o výpočtu č. V - 120/09 na profilový systém KBE 70AD, kde součinitel prostupu tepla činní 1,3 W/m²K. V zadávací dokumentaci v bodě X.4 Technické specifikace a podmínky je uvedeno, že plastový vícekomorový okenní profil, který hodlá uchazeč použít při plnění veřejné zakázky, musí splňovat součinitel prostupu tepla rámem maximálně $U_f = 1,1$ W/m²K. Okenní rám, který uchazeč dle předložené nabídky hodlal při plnění veřejné zakázky použít, je v rozporu s podmínkami zadavatele, výslovně stanovenými v zadávací dokumentaci.*
- *Uchazeč doložil pro hliníkový dveřní rám, který hodlá použít při plnění veřejné zakázky, protokol o výpočtu součinitele prostupu tepla na profilový systém SAPA Avantis, kde součinitel prostupu tepla činní 1,89 W/m²K. V zadávací dokumentaci v bodě X.4 Technické specifikace a podmínky je uvedeno, že Hliníkový vícekomorový dveřní profil, který hodlá uchazeč použít při plnění veřejné zakázky, musí splňovat součinitel prostupu tepla rámem maximálně $U_f = 1,8$ W/m²K. Dveřní rám, který uchazeč dle předložené nabídky hodlal při plnění veřejné zakázky použít, je v rozporu s podmínkami zadavatele, výslovně stanovenými v zadávací dokumentaci.*

Uchazeč č.: 4

PROXIMA a.s.

Odůvodnění:

Uchazeč neprokázal splnění požadavků zadavatele – technické specifikace a podmínky, uvedené v zadávací dokumentaci.

- *Uchazeč v rámci předložené nabídky nedoložil u otvorové výplně z hliníku (vchodové dveře) doklady prokazující shodu a protokoly o počáteční zkoušce typu výrobku.*
- *Uchazeč v rámci předložené nabídky nedoložil posouzení navrhovaných výplní otvorů na nejnižší vnitřní povrchovou teplotu, včetně zobrazení izoterm.*
- *Uchazeč v rámci předložené nabídky nedoložil návrh způsobu větrání a výpočet výměny vzduchu pro stanovenou učebnu po osazení navržených otvorových výplní a technický list navrženého typu větrací štěrbin.*
- *Uchazeč v rámci předložené nabídky nedoložil certifikát o splnění součinitele prostupu tepla izolačního zasklení otvorových výplní.*
- *Uchazeč v rámci předložené nabídky nedoložil certifikát o splnění součinitele prostupu tepla bezpečnostního izolačního zasklení otvorových výplní.*



- Uchazeč v rámci předložené nabídky nedoložil osvědčení k montáži kontaktního zateplovacího systému, který hodlá uchazeč použít při plnění veřejné zakázky

Uchazeč č.: 5

INVESTICE A STAVEBNÍ PRÁCE s.r.o.

Odůvodnění:

Uchazeč neprokázal splnění požadavků zadavatele – technické specifikace a podmínky, uvedené v zadávací dokumentaci.

- Uchazeč v rámci předložené nabídky nedoložil posouzení navrhovaných výplní otvorů na nejnižší vnitřní povrchovou teplotu, včetně zobrazení izoterm.
- Uchazečem navrhovaný způsob větrání pomocí hydroregulovatelných okenních štěrbin od společnosti Aereco, které hodlá uchazeč instalovat do okenních křídel otvorových výplní, neodpovídá podmínkám uvedeným v zadávací dokumentaci. Konkrétně se jedná o podmínku uvedenou v bodě X. 4. 6. třetí odstavce, poslední věta v ZD, ve kterém je jednoznačně napsáno, že tyto musí být tyto umístěny mimo rámové a křídlové profily okna. Technické řešení nesplňuje podmínky uvedené v ZD. Uchazeč v rámci předložené nabídky nedoložil výpočet výměny vzduchu pro stanovenou učebnu.
- Uchazeč v rámci předložené nabídky nedoložil certifikát o splnění součinitele prostupu tepla izolačního zasklení otvorových výplní.
- Uchazeč v rámci předložené nabídky nedoložil certifikát o splnění součinitele prostupu tepla bezpečnostního izolačního zasklení otvorových výplní.
- Uchazeč v rámci předložené nabídky nedoložil certifikát akreditované laboratoře ukazující požadovanou hodnotu součinitele prostupu tepla okenního rámu, který má uchazeč v úmyslu použít pro plnění veřejné zakázky.
- Uchazeč doložil pro hliníkový dveřní rám, který hodlá použít při plnění veřejné zakázky, technický list na profilový systém HEROAL 110 ES, kde součinitel prostupu tepla rámu činí $2,11 \text{ W/m}^2\text{K}$. V zadávací dokumentaci v bodě X.4 Technické specifikace a podmínky je uvedeno, že hliníkový vícekomorový dveřní profil, který hodlá uchazeč použít při plnění veřejné zakázky, musí splňovat součinitel prostupu tepla rámem maximálně $U_f = 1,8 \text{ W/m}^2\text{K}$. Dveřní rám, který uchazeč dle předložené nabídky hodlal při plnění veřejné zakázky použít, je v rozporu s podmínkami zadavatele, výslovně stanovenými v zadávací dokumentaci.
- Uchazeč u subdodavatele (**LT PLAST, spol. s r.o.**), kterým prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů, nedoložil následující dokumenty:
 - čestného prohlášení o splnění základního kvalifikačního předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. j) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách subdodavatelem
 - výpis z obchodního rejstříku subdodavatele
 - smlouvu uzavřenou se subdodavatelem

F)

ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ UCHAZEČE, JEHOŽ NABÍDKA OBSAHOVALA MIMOŘÁDNĚ NÍZKOU NABÍDKOVOU CENU, DOŠLO-LI K TAKOVÉMU VYLOUČENÍ:

G)

DŮVOD POUŽITÍ SOUTĚŽNÍHO DIALOGU, JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM ČI JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLA-LI TAKOVÁ MOŽNOST VYUŽITA:

Taková možnost nebyla využita.

H)

DŮVOD ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ, BYLO-LI ZADÁVACÍ ŘÍZENÍ ZRUŠENO:



Zadávací řízení bylo bez zbytečného odkladu zrušeno podle ust. § 84 odst. 1 písm. b) Zákona, když byli z účasti v zadávacím řízení vyloučeni všichni dodavatelé.

Oznámení o zrušení zadávacího řízení bylo uveřejněno ve VVZ dne 17. 10. 2013.

**INFORMACE O TOM, ZDA VŠICHNI ČLENOVÉ KOMISE PRO OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK PODEPSALI
PROHLÁŠENÍ O NEPODSTATI:**

Všichni členové komise podepsali na 1. jednání komise čestné prohlášení o nepodjatosti a závazek zachování mlčenlivosti.

V Jesenici dne 21. 10. 2013

.....
Bc. Jan Polák
starosta města